

Domagał się milionowego odszkodowania od Lwówka Śląskiego

Napisano dnia: 2018-01-12 10:06:36



Radni Rady Miejskiej Gminy Lwówek Śląski jednogłośnie odrzucili skargę na Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląski Panią Mariolę Szczęsną w przedmiocie niewłaściwego załatwienia sprawy za bezzasadną.

W uzasadnieniu Uchwały RGiM Lwówek Śląski czytamy:

Komisja Rewizyjna statutowo umocowana do rozpoznawania skarg ustaliła co następuje:

Pan w dniu 26 października 2017 r. zwrócił się o wypłatę odszkodowania w wysokości 1 mln zł z tytułu wywłaszczenia.

W dniu 6 listopada 2017 r. Pani Burmistrz Mariola Szczęsna udzieliła odpowiedzi, iż brak jest podstaw prawnych do realizacji złożonego wniosku.

W dniu 15 listopada 2017 r. wpłynęło drogą elektroniczną pismo Pana zatytułowane: „Skarga na bezprawie dot.GPNSŚ.6840.171.2017, pismo 26-11.br. burmistrz Mariola Szczęsna” (pisownia oryginalna).

Pismo oprócz skargi na niewłaściwe zdaniem skarżącego załatwienie jego pisma zawiera inne elementy:

- dopisek - Wniosek z żądaniem o odszkodowanie: 1.000.000, (jeden milion) zł,
- wniosek o umieszczenie na portalu „Youtube” nagrania z XLIV sesji Rady Miejskiej, na której skarżący przedstawił swoje roszczenia.

Skarżący złożył wniosek o przekazanie nagrania na nośniku, co Urząd uczynił przekazując płytę z nagraniem, jednakże skarżący nie mógł jej uruchomić o czym poinformował pismem z 9 listopada. W dniu 13 listopada br. Urząd Gminy i Miasta ponownie przesłał na płycie zapis video sprawdzony przez informatyków na systemie Windows 10 z informacją o wymogach dot. odtworzenia materiału.

Skarżący powołując się na przepisy k.p.a zarzuca, iż udzielona mu w piśmie GPNSŚ. 6840.171.2017 odpowiedź nie przywołuje żadnego aktu prawnego.

Przewodniczący Komisji w dniu 22 listopada poinformował skarżącego o trybie rozpoznawania skargi oraz zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W dniu 30 listopada wpłynęło stanowisko P. Burmistrz wraz z opinią prawną.

W opinii podkreślono nietypowość złożonej skargi, w której przeważają roszczenia skarżącego oraz emocjonalny ton. W opinii zwrócono uwagę na następujące elementy:

- 1.Skarżący nie udowodnił swoich roszczeń dot. wypłaty odszkodowania.
- 2.W przypadku istnienia podstaw do zgłaszania roszczeń, właściwy do rozpoznawania jest sąd powszechny.
- 3.Brak jest przesłanek prawnych do umieszczenia zapisu video z przebiegu sesji na portalu Youtube, jako że z obrad sporządzany jest protokół.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z całością sprawy i jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną. Komisja przedłożyła w tej sprawie projekt uchwały. Rada Miejska zgodziła się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej podejmując

jednogłośnie niniejszą uchwałę.